

# LA ALIANZA DEL PACIFICO: La gran oportunidad de México

---



**Universidad  
Piloto de Colombia**  
UN ESPACIO PARA LA EVOLUCIÓN

**LA ALIANZA DEL PACIFICO:  
La gran oportunidad de México**

**LAURA ALEJANDRA GALLEG0 DIAZ**

**Presentado a: Comité de Proyectos de Grado**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA**

**Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales, Programa de Negocios  
Internacionales**

**Bogotá, Colombia 2017**

# **La alianza del Pacífico: La gran oportunidad de México**

**Presentado Por:**

**Laura Alejandra Gallego Díaz**

**Monografía de Grado para optar por el título de profesional en Negocios Internacionales**

**UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA**

**Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales**

**Programa de Negocios Internacionales**

**Bogotá, Colombia 2016**



*Esta monografía se la dedico a mi hijo Samuel,  
Gracias por tus besos risueños que me hablan de sueños perfectos.*

## Contenido

---

<b>Resumen.....</b>	<b>7</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>8</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>9</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>11</b>
Objetivo General.....	11
Objetivos Específicos.....	11
<b>Justificación.....</b>	<b>12</b>
<b>Capítulo I : La Alianza del Pacifico .....</b>	<b>14</b>
¿Qué es la Alianza del Pacífico? .....	14
Estructura y organización.....	16
Coyuntura Económica de la Alianza del Pacífico.....	18
<i>Ambiente de Inversión</i> .....	19
<i>Índice de libertad Económica</i> .....	20
<i>Economías emergentes y líderes en crecimiento</i> .....	21
El proceso de negociación entre los estados miembros de la Alianza Del Pacifico.....	22
Comercio dentro de la AP:.....	22
<i>Acuerdos y relaciones comerciales ente la AP</i> .....	24
<i>Comportamiento de las importaciones y exportaciones n la AP</i> .....	26
Razones que llevaron a los miembros a firma la AP.....	27
<b>Capitulo II: Marco teórico, México en la Alianza del pacifico.....</b>	<b>23</b>
México en la Alianza del Pacifico .....	24
<i>Moneda</i> .....	24
<i>Economía</i> .....	24
<i>Principales actividades económicas</i> .....	26
<i>PIB/Balanza comercial de México</i> .....	27
<i>Inversión</i> .....	30
<i>¿Invertir en México?</i> .....	31
<i>Marco legal para inversionistas</i> .....	32
Factores que influyen en la participación de México en la Alianza del Pacifico.....	34
Importancia de la AP para México .....	36
<b>Capitulo III La inserción Internacional de México.....</b>	<b>45</b>
Dimensión política.....	45
Dimensión económica.....	47
México en el panorama internacional.....	50
<b>Capítulo IV: La alianza del pacifico, encantos y desencantos.....</b>	<b>53</b>

Desafíos y responsabilidades.....	53
<b>Capítulo V: El reto de Asia .....</b>	<b>55</b>
<i>El siglo de Asia.....</i>	<i>55</i>
<b>Anexos.....</b>	<b>58</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>60</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>61</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>63</b>





## Resumen

La Alianza del Pacífico (en adelante, AP) es una propuesta regional encabezada por Colombia, México, Chile y Perú, que hace un llamado a favor de la integración regional. Pero a pesar de ser uno más de los varios proyectos que ha tenido la región en esta materia, los líderes de la AP la defienden como una propuesta cuya innovación y pragmatismo la llevarán más lejos que a cualquiera de sus pares pasados y presentes, lo que llama la atención, considerando que preliminarmente los objetivos que se plantea la AP son menos ambiciosos que los de sus contrapartes. A diferencia de otras iniciativas similares, no aboga por la construcción de algo autónomo, no critica el capitalismo y no se desliga del paradigma neoliberal. Por el contrario, promueve un afianzamiento de los valores liberales ya imperantes en sus Estados miembros, y los usa como plataforma para la inserción económica internacional y para la atracción de inversión extranjera.

Pese a la habitual referencia a la integración, tanto lo que se ha construido como lo que pareciera desarrollarse de cara al futuro, se limita a ser cooperación intergubernamental e interempresarial. Sin embargo, los líderes de la AP defienden que la clave de su éxito reside precisamente en su minimalismo que, libre de valores, les permite avanzar de manera más pragmática. Ahora bien, contrario a lo que plantean algunos líderes, la AP no está libre de ideas compartidas y, de hecho, lo que posibilita su aparición y avance es la convergencia de ciertos valores políticos y económicos que comparten las élites de sus Estados miembros.

## **Abstract**

The Pacific Alliance (hereinafter referred to as AP) is a regional proposal headed by Colombia, Mexico, Chile and Peru, which calls for regional integration. But despite being one of several projects that the region has had in this area, the leaders of the PA defend it as a proposal whose innovation and pragmatism will take it further than any of its past and present peers, which Calls attention, considering that preliminarily the objectives of the PA are less ambitious than those of its counterparts. Unlike other similar initiatives, it does not advocate the construction of something autonomous, does not criticize capitalism and is not detached from the neoliberal paradigm. On the contrary, it promotes a strengthening of the liberal values already prevailing in its member states, and uses them as a platform for the international economic insertion and the attraction of foreign investment.

Despite the usual reference to integration, both what has been built and what seems to be developed for the future, is limited to intergovernmental and inter-company cooperation. However, the leaders of the AP argue that the key to their success lies precisely in their minimalism that, free of values, allows them to move forward in a more pragmatic way. Contrary to some leaders, however, the PA is not free of shared ideas and, in fact, what makes its appearance and progress possible is the convergence of certain political and economic values shared by the elites of its member states.



## INTRODUCCIÓN

América Latina está en un periodo de crecimiento económico dinámico, donde la innovación y la tecnología son la clave para competir con otros mercados. Debido a esto se creó la Alianza del Pacífico, un mecanismo de integración entre Chile, Colombia, México y Perú, cuyo objetivo es avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, en las cuatro naciones.

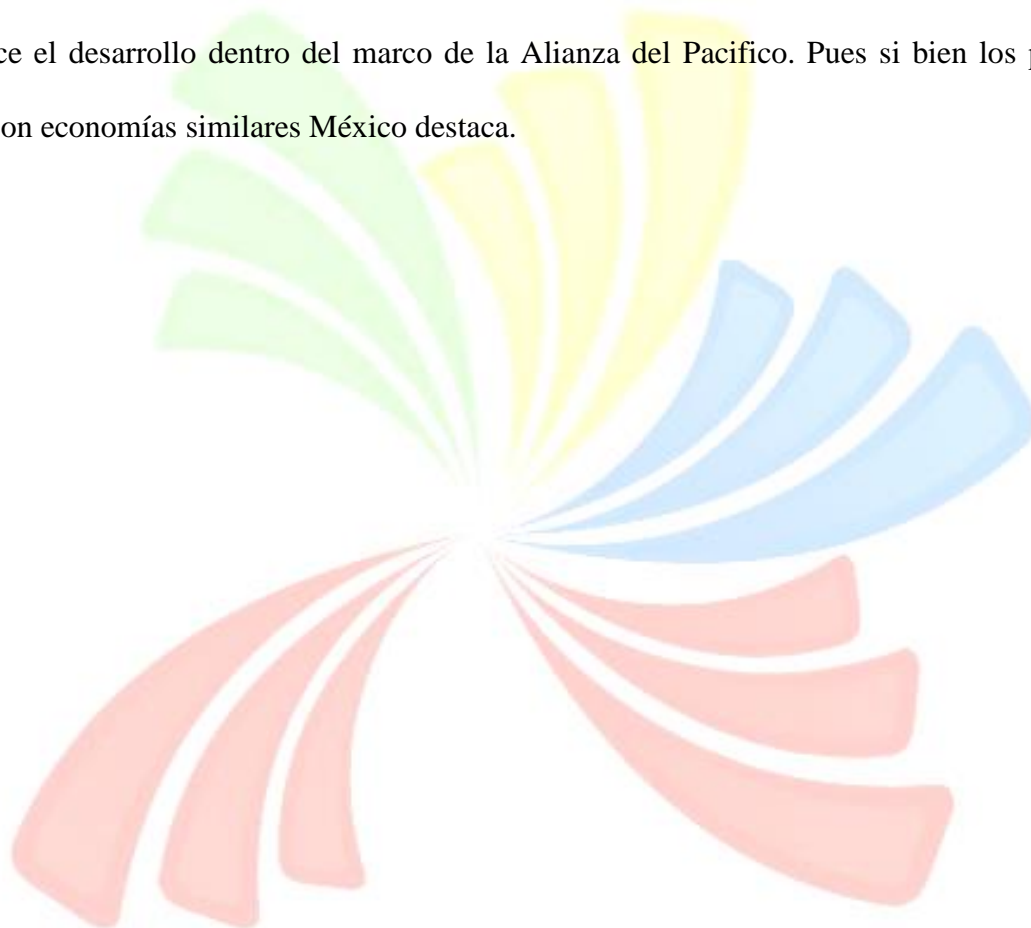
Esto ha traído consigo una profunda y fuerte integración e internacionalización de los procesos productivos, pues los países que más han logrado desarrollarse en los últimos años son aquellos que se han incorporado exitosamente al comercio internacional.

El proceso de integración regional Alianza del Pacífico (en adelante, AP) es visto como uno de los proyectos supranacionales con mayor proyección y capacidad de crecimiento en América Latina. Cuatro de los países latinoamericanos con mayor estabilidad política y apertura económica de la región han iniciado un ambicioso proceso que busca crear un área de libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, y de fortalecer las relaciones económicas con Asia. La iniciativa ha levantado una gran expectativa y esperanza en América Latina en la que numerosos procesos de integración, pese a ciertos avances en el comercio intrarregional (CEPAL, 2002) han quedado estancados o no han alcanzado los objetivos iniciales (Rueda Junquera, 2009; Evenett, 2009).

Durante la Misión Académica México 2016 se realizaron conferencias y charlas que permitieron mostrar aspectos como los costos de trabajo, la ventajosa posición geográfica, la infraestructura y

el ambiente de negocios, político y económico propicio para los clusters en tecnologías de la información y la comunicación entre otros que ofrece México.

Dicho esto, es importante destacar el papel de México en la Alianza del Pacífico. Sin ánimo de minimizar el impacto de las otras economías, México podría convertirse en la economía clave, que optimice el desarrollo dentro del marco de la Alianza del Pacífico. Pues si bien los países miembros son economías similares México destaca.





## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Dar a conocer los motivos económicos que llevaron a México a suscribir un acuerdo con sus contrapartes latinoamericanas, basados en la relación comercial y de inversión entre México y los países socios, así como el proceso de negociación de la AP.

### **Objetivos Específicos**

- Entender el proceso de negociación entre los estados miembros de la Alianza Del Pacifico.
- Plantear la importancia de la participación de México en la Alianza del Pacífico.
- Determinar cuál es el impacto comercial y económico que tienen las naciones de Colombia, Perú y Chile en la economía mexicana

## JUSTIFICACION

América Latina está en un periodo de crecimiento económico dinámico, donde la innovación y la tecnología son la clave para competir con otros mercados. Debido a esto se creó la Alianza del Pacífico, un mecanismo de integración entre Chile, Colombia, México y Perú, cuyo objetivo es avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, en las cuatro naciones.

Más allá de su extraordinario potencial económico, la Alianza del Pacífico ha tenido otro gran mérito: logró inspirar a líderes y ciudadanos para hacer realidad el anhelo histórico de integración latinoamericana, con un éxito que ha rebasado cualquier expectativa previa. Ha logrado generar curiosidad global y hoy 42 países de todo el mundo son miembros observadores, deseosos de ser parte de lo que hará con su potencial este mercado de 217 millones de personas.

La Alianza del Pacífico le ofrece a México oportunidades de crecimiento en todas las esferas posibles, ya que recientemente se han consolidado acuerdos diversos como la puesta en marcha del tiquis turístico, la facilitación aduanera, actividades económicas intrarregionales, eliminación de visas, promoción de exportaciones entre otros.

En esta monografía vamos a explorar la relación comercial y de inversión entre México y los países socios de la Alianza del Pacífico así mismo el crecimiento exponencial de México gracias a dicha alianza estratégica.

La explicación detallada de las ventajas que ofrece la consolidación de la Alianza del Pacífico para la economía mexicana constituye el objeto central de este documento. En la primera sección se explica en que consiste la iniciativa de la Alianza del Pacífico y cuáles son sus alcances. Después, se analiza la baja inserción internacional de México, haciendo especial énfasis en la necesidad de diversificar los sectores receptores de la inversión extranjera. Luego, se explica el estancamiento en el que se encuentran las relaciones comerciales multilaterales y subraya la ruta de las negociaciones regionales como la mejor alternativa que tiene México para profundizar la inserción internacional. También se exponen las razones por las cuales la Alianza sería una buena alternativa para integrar a los países miembros a las cadenas globales de valor y así traer más inversión productiva foránea, mientras en la sexta sección se analiza el reto que representa para México el siglo de Asia y las ventajas que representaría la Alianza para enfrentarlo. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del trabajo

## **CAPITULO I**

### **Alianza del Pacífico**

#### **¿Qué es la Alianza del Pacífico?**

La Alianza del Pacífico (AP o Alianza), es sin duda el proceso de integración económico-comercial más dinámico que América Latina ha presentado en mucho tiempo: no solo en la búsqueda por lograr que Chile, Colombia, México y Perú se integren profundamente en miras al mercado asiático, sino también porque logren consolidar economías, y por ende productos de mejor calidad, mayor valor agregado y a menor costo. La historia de este grupo surgió en 2011 con la Declaración de Lima, y de inmediato se dio inicio a un trabajo conjunto entre los cuatro países en pro de una integración profunda. Para esto, se establecieron los siguientes objetivos: (Pacífico, 2016)

- Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.
- Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías en los cuatro países, con miras a lograr mayor bienestar, superar la desigualdad socioeconómica y promover la inclusión social de sus habitantes.
- Convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico. (Pacífico, 2016)

La Alianza es entonces una plataforma estratégica donde se da un proceso de integración abierto y para nada excluyente, constituido por países con visiones afines al desarrollo y promotores del libre comercio como base del crecimiento. Esta es una iniciativa dinámica, con alto potencial, proyección y ventajas competitivas para los negocios internacionales; orientada hacia la modernidad, el pragmatismo y la voluntad política para enfrentar los retos del entorno económico internacional, con una clara orientación a la región AsiaPacífico.

Respecto al libre comercio, la alianza es completamente abierta debido, en primer lugar, a que los miembros mantienen una red de acuerdos comerciales entre sí y con las economías más desarrolladas y dinámicas del mundo; en segunda instancia, a que promueve el intercambio comercial, de inversiones, de innovación y de tecnología con las regiones competitivas; y en tercer lugar, a que tiene el potencial para atraer a la región nuevas inversiones. Entre las actividades de cooperación efectivas e innovadoras se incluyen: la libre movilidad de personas, preservación y respeto por el medio ambiente, creación de una red de investigación científica sobre cambio climático, intercambio académico y estudiantil, promoción cultural, integración de los mercados de valores por medio del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA); apertura de oficinas comerciales conjuntas y participación en ferias y exposiciones en un mismo espacio; mejora en la competitividad y la innovación de las micro, pequeñas y medianas empresas, así como en el sector turístico. (Pacífico, 2016)

"La Alianza del Pacífico puede ser un punto de inicio para algo que nos ha sido esquivo durante 200 años, y que es la integración regional", afirmó el ministro de Finanzas de Argentina, Alfonso Prat-Gay, cuyo país se incorporó al bloque en junio en calidad de observador, en un seminario celebrado en el Banco Mundial (BM) (Mundial, 2016) En sólo cinco años, más de 40 estados se han unido al acuerdo como países observadores. Casi la mitad proviene de la OCDE, Además,



Costa Rica y Panamá han tomado pasos para unirse a la Alianza, que está abierta a cualquier nación que tenga tratados bilaterales con todos los países miembros del bloque.

Para competir con otros países de ingreso medio-alto—y lograr una prosperidad relativa, los gobiernos de la Alianza del Pacífico necesitan construir sobre creciente tengan el potencial de crear una economía balanceada de 6 billones de dólares para 2035. Aunque normalmente los bloques comerciales como la Alianza del Pacífico desaceleran luego de los años iniciales, la Alianza aún se presenta como un bloque comercial concreto, ambicioso y efectivo para proveer grandes beneficios. (Pacífico, 2016)

### **Datos de Interés**

La diferencia primordial entre la Alianza del Pacífico y otros mecanismos de integración latinoamericana es el nivel de participación del sector privado de los cuatro países. Esta activa participación se consolidó con la creación del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP) en 2012 en la ciudad de México.

Con la vigencia el protocolo de la Alianza del Pacífico que desgrava el 92% de los productos que se comercian entre Colombia, México, Perú y Chile, se abren mayores posibilidades para las empresas nacionales que exportan a los otros tres países del bloque, pero sobre todo para 68 productos cuyo potencial de consumo en la zona es superior

ProColombia indagó por los sectores con mayores oportunidades en el marco del acuerdo y concluyó que la agroindustria, manufacturas y prendas de vestir son los campos con mejores perspectivas. Además detalló que en el primero existen 28 productos con gran proyección, como alimentos para animales, atún, pollo, azúcares y mieles, cacao, café, carne bovina, granadillas, gulupa y frutas frescas; lácteos, tilapia y productos de panadería.

### **Estructura y Organización**

Los Presidentes de los cuatro países son, en la práctica, el máximo órgano de decisión de la Alianza, desempeñando dichas competencias en las Cumbres presidenciales.

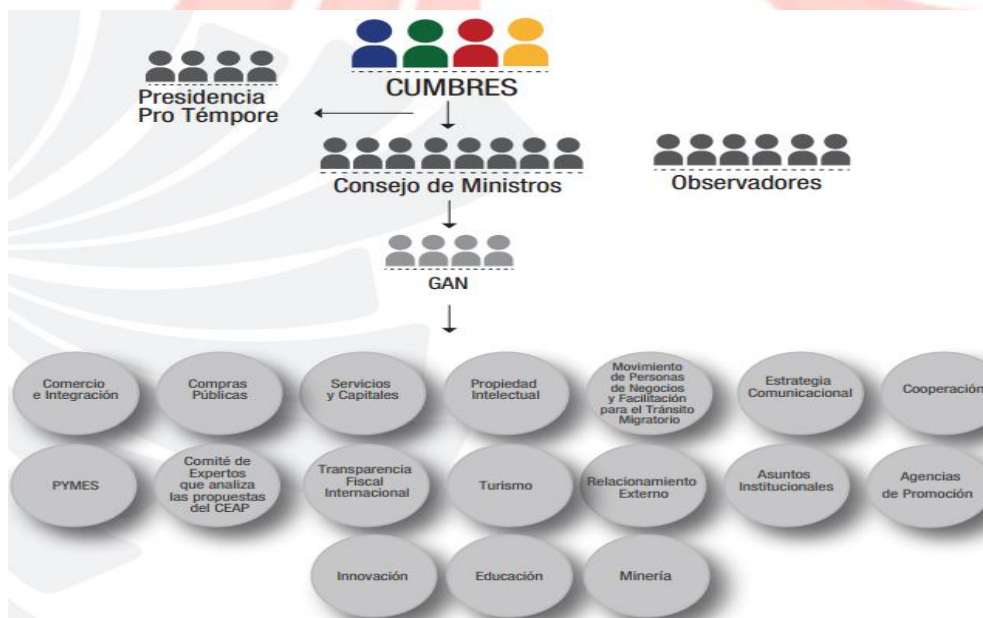
La Presidencia Pro-tempore de la Alianza del Pacífico es ejercida sucesivamente por cada uno de los países miembros, por períodos anuales.

El Consejo de Ministros es el órgano principal de este organismo, el cual está integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior de los países miembros. El objetivo principal del Consejo de ministros es adoptar las decisiones que impulsen las acciones que desarrollen los objetivos previstos en el

Acuerdo Marco y en las Declaraciones producto de las Cumbres Presidenciales de la Alianza.

El Grupo de Alto Nivel está conformado por los Viceministros de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior de los países miembros, y tiene como finalidad la supervisión del avance de los grupos técnicos y el reporte de nuevas áreas de trabajo que puedan desarrollarse.

Los grupos y subgrupos técnicos están compuestos por funcionarios de los países miembros, y su función es impulsar las disciplinas relacionadas con los temas de principal interés de la Alianza del Pacífico. El esquema de la estructura y organización de la Alianza del Pacífico es la siguiente



## Coyuntura Económica de la Alianza Pacifico

	CHILE	COLOMBIA	MEXICO	PERU
Producto Bruto Interno (corriente o nominal)	USD 242,641 millones (2016)	US\$ 782.987 millones de dólares (2016)	\$1.291 billón (2016)	USD 192.619 millones (2016)
PBI Per Cápita (corriente o nominal)	US\$ 17.515 dólares (Nominal - 2016)	US\$ 13.793 dólares (PPA - 2016)	\$18,000 (2016) CIA	US\$5.726 dólares (Nominal - 2016)
Reservas Internacionales	USD 41.410 millones (2016)	US\$ 43.150 millones. (2016)	193,304 millones (junio 2016)	US\$ 64.871 mil millones (2016)
Deuda externa Privada	USD 159.864 millones (2016)	US\$ 23.032 millones. (8.0% del PIB Nominal)	US\$256 mil millones 19.8% del PBI	US\$18 mil millones 8.7% del PBI
Deuda externa publica	USD 33.928 millones (2016)	US\$ 38,103 millones. (13.3% del PIB Nominal) (2016)	US\$502 mil millones 38.5% del PIB 2016	US\$37 mil millones 17.6% del PBI
Población por debajo de la línea de la pobreza	11,7 %, Septiembre de 2016	27,8% (2016)	44,8 % (2016)	17,8% (2016)
Principales destinos de las Exportaciones	China Estados Unidos Japón Brasil Corea del Sur	Estados Unidos, China, España, Panamá, Venezuela, Holanda	Estados Unidos, Canadá, España, China, Brasil, Colombia, Alemania, Japón, Venezuela y Chile	Alemania, Brasil, Canadá, Chile, China, Corea del Sur, Italia, Japón, España, Suiza, Estados Unidos
Principales exportaciones	Cobre, celulosa, industria metálica básica, químicos, salmón, vino y frutas frescas	Petróleo, carbón, esmeraldas, café, níquel, flores, banano, textiles, química y petroquímica	Máquinas y material eléctrico, vehículos terrestres y sus partes, combustibles minerales, aparatos mecánicos, piedras, plásticos.	Oro, cobre, plata, zinc, plomo, petróleo crudo y subproductos, café, papa.

<b>Principales países de origen de las importaciones</b>	Estados Unidos ,China Ecuador ,Brasil Corea del Norte ,Bolivia Ghana	Estados Unidos, China, México,Brasil, Alemania, Argentina y Francia	Estados Unidos, China,Japón, Corea del Sur, Alemania, Canadá, Taiwán, Italia, Brasil y España	Alemania, Argentina, Brasil, Chile, China, Colombia, Corea del Sur, Estados Unidos y México	Fuentes: Chile: Banco Central de Chile / Prochile / FMI / INE. Colombia: Banco de la República de Colombia / FMI / CIA. México: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) / Secretaría de Economía (SE) / Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) / Banxico / Oxford Economics. Perú: BCRP* / Apoyo / MEF / OIT / INEI / EY / FMI Tabla: Elaboración Propia Tabla 2
<b>Principales importaciones</b>	productos químicos, computadoras, maquinaria, teléfonos	Petróleo y derivados, plásticos, maquinaria, vehículos,equipos ,maquinaria de oficina	Combustibles minerales y sus productos, plástico y sus manufacturas, de óptica y médicos.	Petróleo y derivados, plásticos, maquinaria, vehículos, hierro y acero, trigo y papel	
<b>Tasa de desempleo</b>	6,2 % (Sept-Nov 2016) Dane	7,3% (Marzo de 2016) El Tiempo	4.5% en diciembre de 2016	6,5% (junio de 2016)	

Calificación del grado de inversión			
País	S&P	Fitch	Moody's
Chile	AA-	A+	Aa3
Perú	BBB+	BBB+	A3
México	BBB+	BBB+	A3
Colombia	BBB	BBB	Baa2

Fuente: Standard & Poor's / Fitch Ratings / Moody's

**Tabla 3**

S&P / Fitch	Moody's	Característica
AAA	Aaa	Libre de riesgo
AA+, AA, AA-	Aa1, Aa2, Aa3	Calidad superior
A+, A, A-	A1, A2, A3	Alta capacidad de repago
BBB+, BBB, BBB-	Baa1, Baa2, Baa3	Moderada capacidad de repago
BB+, BB, BB-	Ba1, Ba2, Ba3	Alguna capacidad de repago
B+, B, B-	B1, B2, B3	Alta incertidumbre de capacidad de repago
CCC+, CCC, CCC, CC	Caa1, Caa2, Caa3	Altamente vulnerable al incumplimiento
SD/D	Ca	Incumplimiento

Fuente: Bloomberg

**Ambiente de inversión**Tabla 4

Ranking Mundial de Competitividad					
Subíndice	Ranking general 2015	Ranking General 2016	Requerimientos básico	Eficiencia	Innovación y sofisticación
<i>Chile</i>	35	33	36	31	50
<i>Colombia</i>	69	65	76	60	106

<b>México</b>	66	61	77	54	51
<b>Perú</b>	61	57	73	53	52

Fuente : Wold Economic Forum - Elaboracion Propia

**Tabla 5.** Análisis de pilares más fuertes y débiles en cada subíndice

País		Requerimientos básicos	Eficiencia
<b>Chile</b>	<b>Mas fuerte</b>	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	<b>Mas debil</b>	Salud y educación primaria	Mercado Laboral
<b>Colombia</b>	<b>Mas fuerte</b>	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	<b>Mas débil</b>	Instituciones	Mercado de Bienes
<b>Mexico</b>	<b>Mas Fuerte</b>	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	<b>Mas débil</b>	Instituciones	Mercado Laboral
<b>Peru</b>	<b>Mas fuerte</b>	Ambiente Macroeconómico	Mercado Financiero
	<b>Mas débil</b>	Instituciones	Desarrollo Tecnológico

PAIS	POSICION
<b>Chile</b>	29
<b>Colombia</b>	61
<b>México</b>	67
<b>Perú</b>	68
Facilidad para hacer negocios	
Doing Business	

Fuente: Wold Economic Forum –  
Elaboracion propia

**Tabla 6**

Fuente : Doing Business 2016

## Índice de Libertad económica 2016

El Índice de Libertad Económica 2016 elaborado por The Heritage Foundation, que comprende un análisis del ambiente y la libertad de empresa que tienen los países sobre la base de diez

indicadores, concluye que promover la libertad económica en los niveles de Estado de derecho, gubernamental, regulatorio y en las áreas de apertura de mercados, genera un dinamismo económico de gran alcance. Impulsar estos niveles resulta significativo para el sostenimiento de la riqueza de las naciones y la herramienta más efectiva para eliminar la pobreza.

Más que nunca, la importancia de la libertad económica (el derecho natural de la persona a ser dueña del valor que genera) parece todo menos controvertida. La gente ansía liberarse de la pobreza y el hambre para tener la dignidad del libre albedrío para escoger

País	Ranking mundial	Ranking Regionales	Score 2016
<i>Chile</i>	7	1	7.77
<i>Colombia</i>	33	3	70.8
<i>Peru</i>	49	9	67.4
<i>Mexico</i>	62	3 (Norteamérica )	65.2

**Tabla 7**

**Fuente: The Herit**

**age Foundation – 2016 Nota : Chile es líder regional según The Heritage Fundatio**

## **Economías Emergentes y Líderes del Crecimiento (“EAGLE”)**

Las Economías Emergentes y Líderes del Crecimiento (“EAGLE’s” por sus siglas en inglés) son elegidas año a año por el BBVA Research sobre la base de la manera en que su rendimiento contribuye con el crecimiento global.

Para ello, es importante realizar un análisis de su relevancia económica, así como de su desempeño comparado con el conjunto de países desarrollados. Actualmente existen 9 países calificados como EAGLE’s:

China, India, Indonesia, Brasil, Rusia, Corea, Turquía, México y Taiwán. Asimismo, dentro del grupo de países emergentes clave que acompaña a los antes mencionados, puede encontrarse al grupo denominado “del Nido” (“nido” de las economías EAGLE’s), el cual está compuesto por

14 países. Se espera que, de manera conjunta con los países EAGLE's, los países “del Nido” contribuyan en un 73% con el crecimiento mundial entre los años 2013 y 2023. Chile, Colombia y Perú forman parte de este grupo de países “del Nido”, mientras que México ya se encuentra ubicado en la categoría de países EAGLE.

**Tabla 8**

	País	Promedio anual estimado de crecimiento del PBI	Porcentaje mundial estimado de participación en el crecimiento del PBI
EAGLE's	China	6.8	30.3
	India	6.9	11.4
	Indonesia	6.4	2.7
	Brasil	2.8	1.9
	Rusia	2.9	2.0
	Turquía	4.6	1.6
	México	2.9	1.5
Nido	Arabia Saudí	4.3	1.2
	Nigeria	6.7	1.1
	Tailandia	5.0	1.0
	Colombia	5.4	0.9
	Filipinas	5.7	0.8
	Malasia	5.0	0.8
	Irak	8.8	0.8
	Vietnam	6.6	0.8
	Pakistán	4.4	0.8
	Bangladesh	6.8	0.7
	Polonia	3.2	0.7
	Egipto	3.9	0.6
	Irán	2.2	0.6
	Perú	5.4	0.6
	Sudáfrica	3.4	0.6
	Chile	4.6	0.5

Fuente : BBVA Research Perú 2015

## El proceso de negociación entre los estados miembros de la Alianza Del Pacífico

### Datos Macro



País	Superficie km	Población total (2015)	PIB 2015(Millones USD)	PIB 2015per cápita en USD	índice Desarrollo Hu. IDH 2016	Exportaciones 2016 (M USD)	Importaciones 2016 (M. USD)
Colombia	1.141.748	49	292.1 mm	13.794	↓ 0.711	31.045,0p	40.848,3 p
México	1.964.380	119	1.144 billones	18.335	↓ 0.756	34,465*	34,265*
Perú	1.285.220	31,4	189.1 mm	12.077	↓ 0.737	36.838	35.107
Chile	756.096	18,19	240.8 mm	23.564	↑ 0.822	53.693,13*	50.362,78*

Fuente :

Colombia Dane /Banco Mundial

México: INEGI/Banco Mundial

PERU :BCRP/banco Mundial

CHILE :Banco central de Chile /Banco Mundial

\*corresponde hasta el mes de noviembre

p. Cifra preliminar

Los Datos de Perú corresponden al periodo comprendido entre enero-Diciembre 2016

## Análisis



De acuerdo con la información de exportaciones procesada por el DANE y la DIAN, en diciembre de 2016 las ventas externas del país aumentaron 32,7% con relación al mismo mes de 2015, al pasar de US\$2.543,0 millones FOB a US \$3.374,3 millones FOB; este resultado se explicó por el crecimiento de 43,0% en las ventas externas del grupo de combustibles y productos de las industrias extractivas y de 50,6% en el grupo de agropecuarios.

De acuerdo con las declaraciones registradas ante la DIAN, en noviembre de 2016 las importaciones disminuyeron 1,8% con relación al mismo mes de 2015, al pasar de US\$4.243,0 millones CIF en 2015 a US\$4.164,8 millones CIF en 2016. La disminución de las importaciones colombianas en este mes obedeció principalmente a la caída de 2,5% en el grupo de manufacturas y 14,9% en el grupo de combustibles



El saldo de la balanza comercial de México registró en el 2016 un déficit de 13,135 millones de dólares, inferior a los 14,609 millones de dólares reportados en el 2015, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



Buenos resultados para el comercio internacional del Perú. La balanza comercial acumuló un superávit de 1,730 millones de dólares en 2016, después de dos años consecutivos de registrar déficits.

Así, las exportaciones totalizaron 36,838 millones de dólares en 2016, monto superior en 7.6% al registrado en el año previo.

En tanto que las importaciones de diciembre fueron de 3,008 millones de dólares, con lo cual totalizaron 35,107 millones de dólares durante 2016.



Un superávit de US\$43,13 millones registró la balanza comercial de Chile en noviembre, informó el Banco Central este miércoles. Este resultado se debe a que las exportaciones fueron US\$5.103,62 millones e importaciones por US\$5.060,48 millones.

Con ello, la balanza acumula un saldo positivo de US\$3.330,35 millones hasta el 30 de noviembre del año, producto de envíos por US\$53.693,13 millones e internaciones por US\$50.362,78 millones.

## Comercio dentro de Alianza del Pacífico

### Acuerdos y relaciones comerciales entre los países de la Alianza del Pacífico

Las relaciones comerciales entre Colombia y México están mediadas por el Acuerdo de Complementación Económica (ACE), registrado ante la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), que tiene vigencia desde el 1 de enero de 1994; a este tratado también se le conocía como el G-3, puesto que también contaba con la presencia de Venezuela. Ante la denuncia del tratado por parte de este último, México y Colombia continuaron solos y en el 2011 entró en vigencia el Acuerdo con las adecuaciones y profundizaciones del caso luego de la salida de Venezuela, tomando decisiones en materia de “reglas de origen, el Comité Regional de Insumos, las facultades adicionales a la Comisión Administradora y el cambio de nombre del tratado” (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2001). Los productos que Colombia

importa, principalmente desde México, son teléfonos celulares, monitores y automóviles, mientras que los productos que más exporta Colombia a México son combustibles, plásticos, productos editoriales, prendas de vestir y caucho (Aladi, 2009).

Colombia y Chile cuentan con un TLC suscrito el 27 de noviembre del 2006 y que entró en vigencia el 8 de mayo del 2009. Realmente, el TLC entre Colombia y Chile es un protocolo adicional al ACE n.º 24, suscrito en 1993, que procuraba la creación de un espacio económico entre ambos países facilitador de la libre circulación de bienes y servicios (Universidad Sergio Arboleda, 2009). A pesar de que en el momento de la firma del TLC Colombia presentaba un déficit comercial frente a Chile, producto de una evidente asimetría entre ambas economías, que mostraba una economía chilena estable y desarrollada frente a una colombiana poco diversificada y con baja competitividad por parte de sus productores (García, 2011), a partir del 2007 la relación se revirtió y le tocó el turno a Chile de experimentar déficits comerciales en adelante (Prochile, 2010).

Colombia y Perú hacen parte de la CAN, grupo que nació en 1969 con el Acuerdo de Cartagena como Grupo Andino; la CAN se creó en 1996 mediante el Protocolo de Trujillo. De acuerdo con la Cancillería colombiana, la balanza comercial entre estos dos países ha venido siendo superavitaria para Colombia, y se ha ampliado esa brecha comercial desde el 2009, pasando de un superávit de 191 millones de dólares para ese año, a 707 millones de dólares para el 2012 (Cancillería de Colombia, 2015). Por su parte, el comercio entre Perú y Chile está mediado por un TLC que está vigente desde el 2009 y que logró desgravar el 96% de las mercancías; dicho TLC resulta ser una profundización del ACE n.º 38 de 1998. Chile es el principal destino de las exportaciones peruanas en Suramérica y el tercero en América.

México es un país que tiene una fuerte concentración en su comercio exterior, pues cerca del 80% de sus exportaciones se dirigen a los Estados Unidos y el 50 % de sus importaciones provienen del mismo país, por lo que cualquier otra relación comercial con otro país tendría un carácter marginal. Para el caso de la relación bilateral entre Chile y México, se ha observado cómo la chilena es la segunda economía de la región en importancia para México, únicamente superada por Brasil.

## Comportamiento de las importaciones y las exportaciones en la AP Chile -AP



País	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	USD millones 2016	USD millones 2016	USD millones 2015	USD millones 2016
Colombia	974	985	2.184	2.177
México	1.950	1.357	2.417	2.459
Perú	1.787	1.606	2.018	2.026
<b>Total Alianza</b>	<b>4.711</b>	<b>3.948</b>	<b>6.619</b>	<b>6.663</b>

Fuente :Banco central de Chile (Datos tomados en el tercer trimestres del 2016)

## Colombia -AP

País	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	USD millones 2015	USD millones 2016	USD millones 2015	USD millones 2016
Chile	2.190	2.189	902	954
México	702	835	6.059	6.362
Perú	1.390	1.582	1.025	912
<b>Total Alianza</b>	4.281	4.606	7.985	8.228



Fuente :DANE (Datos tomados en el tercer trimestres del 2016)

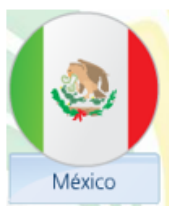
## Perú –AP

País	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	USD millones 2015	USD millones 2016	USD millones 2015	USD millones 2016
Colombia	315	815	272	968
Chile	513	1.723	599	2.219
México	152	384	209	769
<b>Total Alianza</b>	980	2.922	1.080	3.956



Fuente : BCRP (Datos tomados en el tercer trimestres del 2016)

País	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	USD millones 2015	USD millones 2016	USD millones 2015	USD millones 2016
Colombia	5.632	5.205	824	877
Chile	2.072	2.154	2.101	1.502
Perú	230	1.433	70	439
<b>Total Alianza</b>	7.934	8.792	2.995	2.818



Fuente : INEGUI (Datos tomados en el tercer trimestres del 2016)

Las políticas comerciales de los cuatro países miembro de la AP están orientadas hacia la promoción de las exportaciones, el compromiso con la inserción internacional y el libre

comercio, donde se mezclan políticas internas que buscan consolidar la competitividad de los sectores productivos, promoviendo el abaratamiento de las importaciones por medio de medidas unilaterales de disminución de aranceles, así como crear espacios de libre comercio con otras economías, lo cual se enmarca claramente en el regionalismo abierto

## **Razones que llevaron los miembros de la Alianza del Pacífico para firmar dicha plataforma estratégica**

### **Colombia**

- Incrementar la capacidad exportadora de las empresas colombianas al Asia-Pacífico
- Atraer inversión extranjera directa proveniente de esta region
- Construir la identidad de la AP como la mayor expresión latinoamericana del regionalismo abierto
- Generar encadenamientos productivos
- Estimular el desarrollo de proyectos de infraestructura
- Expandir la presencia diplomática colombiana en la región
- Facilitar su ingreso al APEC y al TPP

### **México**

- Formalizar la adhesión de nuevos miembros y la incorporación de nuevos temas como minería y educación.
- .En la AP, México podría buscar que se repliquen, multilateralmente, los intercambios de personal y capacitación para la Policía y Fuerzas Militares que viene intensificando con Colombia.
- la estabilidad económica y la competitividad mexicana que representan los sectores claves de la economía: básicamente las manufacturas y el sector automotriz mexicano
- Facilitar la migración; impulsar las pymes

## Perú

- Construcción de cadenas de valor
- Perú ha visualizado la AP como el instrumento más reciente de una estrategia que busca fortalecer la internacionalización de su economía, su inserción en Asia-Pacífico, y convertir al país en una bisagra entre dicha región y América Latina.
- la AP puede ser la plataforma que le permita profundizar más sus relaciones con los Estados que conforman esta zona.

## Chile

- tener un rol más activo en la región
  - La participación en la AP es parte de esa estrategia de volver a ser visto como un país que participa en los asuntos regionales, pero que no abandona los objetivos tradicionales de su comportamiento internacional
  - La Alianza del Pacífico significa no solo más oportunidades de acceso de nuestros productos
  - La administración de la presidenta Bachelet está trabajando para incentivar la productividad e innovación de las industrias chilenas





En este capítulo bordaremos temas como el la participación de México en la alianza del pacifico .En primer lugar se hablara de algunos datos de México los cuales lo guían a una participación en la AP .así mismo, hablaremos de la relación de México con la AP .

### **México en la Alianza del Pacifico**

México está situado en América del Norte. Comparte su frontera al norte con Estados Unidos y al sur con Belice y Guatemala. Su línea de la costa del Pacífico es de 8,560 kilómetros (5,316

millas) de longitud y está separada de la península de Baja California por el Golfo de California.

El Golfo

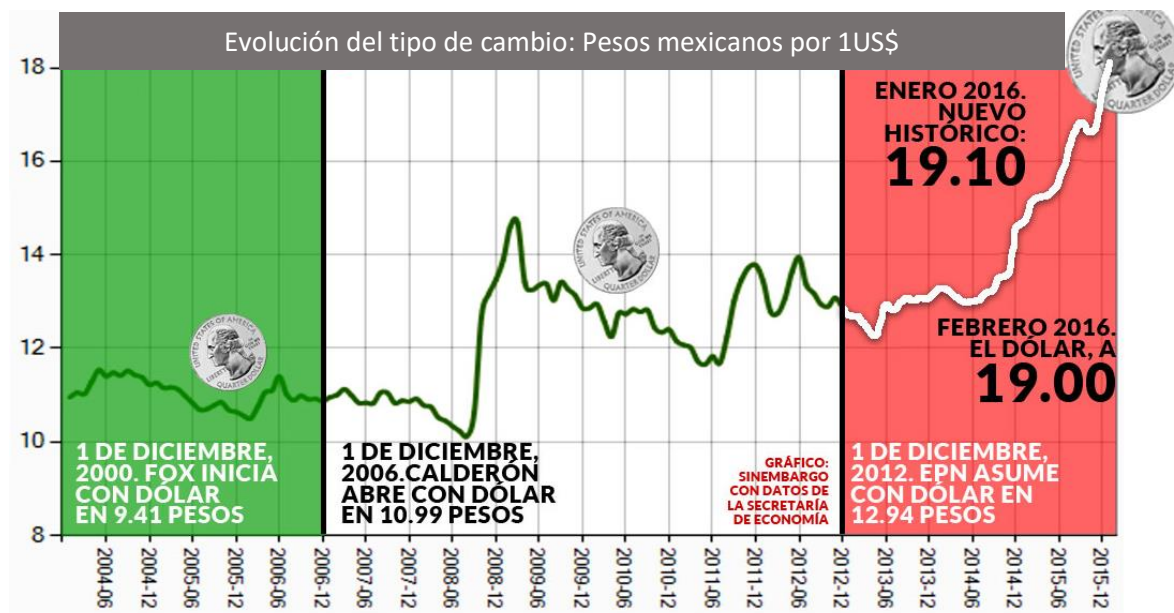


## Economía

### Moneda

La moneda oficial es el peso mexicano. A finales de 1994, la Comisión de Cambios del Banco de México acordó que el régimen cambiario en el país fuera flexible. Este se determina libremente y obedece únicamente a las fuerzas del mercado.

### Tabla 9



Fuente: Banxico

## Apreciación / Depreciación e Inflación

El valor de la moneda mexicana ha caído 16% respecto al que tenía en el 2015. La cotización alcanzó el 21 de enero del 2016 pasado los 19 pesos por dólar, el nivel más alto desde 1981 cuando el tipo de cambio fue de 24,5 pesos por cada billete estadounidense Y, hasta ahora, las autoridades financieras no han logrado detener la depreciación de la moneda. (Nájjar, 2016)

De esta manera, la Junta de Gobierno considera que los riesgos para la inflación pueden materializarse independientemente de los movimientos que realice la Reserva Federal de Estados Unidos (Fed), “por lo que la política monetaria en México debe estar lista para actuar de manera oportuna y flexible para contrarrestar cualquier obstáculo que ponga en peligro la consolidación de la convergencia de la inflación al objetivo permanente de 3 %. Al respecto, en su reporte, Inve Banco menciona que desde la reunión monetaria se ha observado importante deterioro de las condiciones financieras, que se han visto exacerbadas tras una clara intención de la Fed de continuar con la normalización monetaria con más rapidez de la prevista en un inicio y que la

reciente y sostenida depreciación del peso concuerda con el principal riesgo a la inflación observado por la mayoría de miembros. Por lo tanto, el grupo financiero no descarta una eventual acción para mitigar la especulación sobre el peso. (MORALES, 2016)

### **Tasas altas aprecian monedas**

Según lo recogido por la minuta, las divisas que han tenido un mayor diferencial de tasas de interés respecto de países desarrollados “exhibieron las apreciaciones más relevantes frente al dólar”

Admiten también que se presentaron flujos moderados de entrada por parte de inversionistas extranjeros hacia mercados emergentes y que, en el caso de México, continuó la preferencia por instrumentos de más largo plazo (reunión sostenida por la Junta Federal de Mercado Abierto (FOMC) de la Fed).

Analistas de Finamex Casa de Bolsa anticipan un alza de tasas de México de 25 puntos para junio, incluso si la Fed no mueve la tasa. En caso de que el FOMC decida subir su tasa en un cuarto de punto en la reunión del 14 y 15 de junio, prevén que Banxico la elevará en 50 puntos. (MORALES, 2016)

### **Principales actividades económicas**

En México destacan la extracción de petróleo, el ingreso de remesas de los emigrantes mexicanos que laboran en el exterior, el turismo y una intensa actividad industrial, minera y agrícola. Las actividades primarias mexicanas son variadas: se cultiva una gran variedad de productos agrícolas, principalmente: caña de azúcar, maíz, sorgo, naranja, trigo, plátano, jitomate, chile verde, limón, mango y papa. La ganadería es otro importante sector para México.

Los minerales más producidos son oro, plata, plomo, cobre, zinc, molibdeno, carbón, coque, fierro y manganeso. Entre las actividades secundarias la industria automotriz es reconocida a nivel mundial. A partir del 2011, México se situó como el octavo mayor productor de vehículos y el cuarto exportador en el mundo.

### **PIB / Balanza Comercial**

El producto interior bruto de México en el tercer trimestre de 2016 ha crecido un 1,0% respecto al trimestre anterior. Esta tasa es 9 décimas mayor que la del segundo trimestre de 2016, que fue del 0,1%.

La variación interanual del PIB ha sido del 2,0%, 5 décimas mayor que la del segundo trimestre de 2016, que fue del 1,5%.

La cifra del PIB en el tercer trimestre de 2016 fue de 235.554 millones de euros, con lo que México se situaba como la economía número 13 en el ranking de PIB trimestral de los 48 países que publicamos.

México tiene un PIB Per cápita trimestral de 1.855€ euros, -155 euros menos que en el mismo trimestre del año anterior, cuando fue de 2.010 euros.

Si ordenamos los países que publicamos en función de su PIB per cápita trimestral, México se encuentra en el puesto 43, por lo que sus habitantes tienen, según este parámetro, un bajo nivel de riqueza en relación a los 48 países de los que publicamos este dato.

### **TABLA 10**

<b>PIB México 2016: Evolución Trimestral</b>			
Fecha	PIB Trim. Mill.€	Crecimiento Trim. PIB (%)	Var. Anual
III Trim 2016	235.554M.€	1,0%	2,0%
II Trim 2016	234.721M.€	0,1%	1,5%
I Trim 2016	237.733M.€	0,5%	2,3%

Fuente : Datos macro.com

**TABLA 11**

<b>PIB Per Capita Trimestral 2016</b>			
Fecha	PIB Trim Per Capita	Var. Trim.	Var. Anual
III Trim 2016	1.855€	0,4%	-7,7%
II Trim 2016	1.848€	-1,7%	-13,7%
I Trim 2016	1.872€	-6,0%	-11,2%

Fuente : Datos macro.com

## Balanza Comercial

El comercio exterior de México durante el mes de noviembre de este año registró un superávit comercial de 200 millones de dólares, con este saldo la balanza comercial del país presentó un déficit de 13,163 millones de dólares durante los once primeros meses del 2016.



# SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL DE MERCANCÍAS DE MÉXICO

**SERIES DESESTACIONALIZADAS** CIFRA EN MILLONES DE DÓLARES

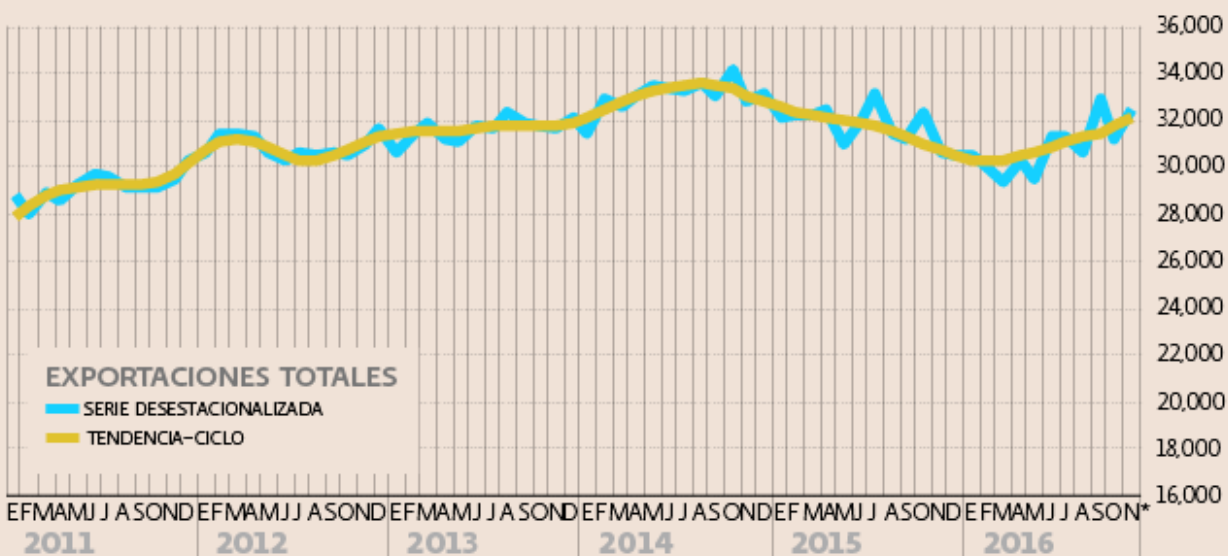


GRÁFICO EE. FUENTE: INEGI.

El comercio exterior de México durante el mes de noviembre del 2016 registró un superávit comercial de 200 millones de dólares; saldo que se compara con el déficit de (1,572 millones de dólares registrado en el penúltimo mes del año pasado, dio a conocer este viernes el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Con el saldo del penúltimo mes del año, la balanza comercial del país presentó un déficit de 13,163 millones de dólares durante los once primeros meses del 2016, detalló el organismo estadístico.

El valor de las exportaciones de mercancías en noviembre fue de 34,465 millones de dólares, cifra que se integró por 32,797 millones de dólares de exportaciones no petroleras y por 1,668 millones de dólares de petroleras, precisó el INEGI



Las exportaciones totales mostraron una variación anual de 11.1%, la cual fue resultado de avances de 11.3% en las exportaciones no petroleras y de 6.8% en las petroleras. Al interior de las exportaciones no petroleras, las dirigidas a Estados Unidos aumentaron 9.1% a tasa anual, en tanto que las canalizadas al resto del mundo lo hicieron en 23.3%, de acuerdo a datos de la balanza comercial de mercancías.

El valor de las importaciones de mercancías alcanzó 34,265 millones de dólares, monto que implicó un incremento anual de 5.1%, dicha cifra se originó de alzas de 3.7% en las importaciones no petroleras y de 23.9% en las petroleras, según el INEGI.

Al considerar las importaciones por tipo de bien, se observaron ascensos anuales de 7.8% en las importaciones de bienes de uso intermedio y de 1% en las de bienes de capital, mientras que se presentó una caída de 5.1% en las importaciones de bienes de consumo.

Con series ajustadas por estacionalidad, durante noviembre las exportaciones totales de mercancías mostraron un aumento mensual de 3.71%, el cual fue resultado neto de un incremento de 4.44% en las exportaciones no petroleras y de un retroceso de 8.51% en las petroleras.

Por su parte, las importaciones totales registraron un crecimiento mensual de 1.35% con datos desestacionalizados, el cual se originó de la combinación de un alza de 1.74% en las importaciones no petroleras y de una disminución de 2.52% en las petroleras.

Por tipo de bien, se observó un avance mensual de 3.05% en las importaciones de bienes de uso intermedio, en cambio se reportaron reducciones mensuales de 4.94% en las importaciones de bienes de consumo y de 2.69% en las de bienes de capital. (EL ECONOMISTA , 2016)

## **Inversión**

México busca atraer inversiones que le permitan avanzar hacia condiciones de crecimiento sostenido a largo plazo. Para ello, el gobierno ha realizado reformas estructurales en el sector energético, educativo, laboral, financiero, y político con el objetivo de establecer las condiciones adecuadas para propiciar la inversión extranjera y el desarrollo nacional de la economía. No solo las reformas estructurales que ha visto México atraen la inversión, sino también los tratados de libre comercio que ha celebrado con alrededor de 43 naciones, generando una ventaja competitiva a las empresas en el país.

Existen limitaciones para la inversión extranjera regulada por la ley de Inversión Extranjera, la cual norma la inversión y protege el patrimonio nacional. Esta ley presenta las restricciones territoriales y conceptuales de las inversiones provenientes del extranjero, y dispone las actividades delimitadas, zonas establecidas y aspectos constitucionales a los que están sujetos los inversionistas en el extranjero.

México se ha posicionado como un importante centro de manufactura para el abastecimiento del mercado de América del Norte.

Esto ha provocado inversiones billonarias en sectores como el automotriz y aeroespacial.

Diversos estados del país en búsqueda de una mayor participación cuentan con programas de apoyo e incentivos a los inversionistas nacionales y extranjeros. El Gobierno actual estableció el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, con el objetivo de exponer la ruta a seguir para el fomentar el crecimiento de la economía a través de las siguientes metas:

- México en Paz: reforzar la confianza en el Gobierno al encaminar al país hacia la democracia y reducir los índices de inseguridad.

- México Incluyente: cerrar las brechas de desigualdad social y ampliar el acceso a los servicios básicos.
- México con Educación de Calidad: fomentar la existencia de capital humano capacitado que detone la innovación.
- México Próspero: favorecer el desarrollo, a través de una regulación que permita una sana competencia entre las empresas y el diseño de una política moderna de fomento económico enfocada a generar innovación y crecimiento en sectores estratégicos.
- México con Responsabilidad Global: reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva. (Mexicana, s.f.)

### **¿Invertir en México?**

En los últimos años la confianza de los inversionistas en México ha aumentado. Recientemente A.T. Kearney publicó el Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa, en el cual México ocupó la décimo segunda posición, gracias a la confianza generada por las reformas estructurales en el país. Por otro lado, en el Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2016 de la UNCTAD, México aparece como uno de los diez receptores de inversión a nivel mundial. Consultoras a nivel internacional confirman que el país continuará creciendo.

Goldman Sachs estima que para 2050 México se convertirá en la quinta economía internacional. Igualmente, Accenture predice que México será una de las seis principales economías en 2025 y HSBC pronostica que en 2050 México será la octava economía más grande del mundo. Lo anterior se debe a las ventajas competitivas que México ofrece para el comercio y la inversión. Por su ubicación geográfica estratégica, una sólida red de infraestructura, un mercado interno atractivo, un entorno macroeconómico favorable, costos de manufactura competitivos,

certidumbre jurídica, capital humano calificado y una extensa red de tratados de libre comercio; México es un aliado estratégico para realizar negocios a nivel mundial. (PWC, La alianza del pacífico una nueva era para america Latina)

Lo anterior se debe a las ventajas competitivas que México ofrece para el comercio y la inversión. Por su ubicación geográfica estratégica, una sólida red de infraestructura, un mercado interno atractivo, un entorno macroeconómico favorable, costos de manufactura competitivos, certidumbre jurídica, capital humano calificado y una extensa red de tratados de libre comercio; México es un aliado estratégico para realizar negocios a nivel mundial.

Asimismo, México está ocupando un papel cada vez de mayor liderazgo a nivel global. En 2015, será sede del Foro Económico Mundial en América Latina, así como de la Novena Cumbre Empresarial China, América Latina y el Caribe. (Mexicana, s.f.)

### **Marco legal favorable para los inversionistas extranjeros**

En materia legal, México posee un marco jurídico que facilita a las empresas integrarse a la economía nacional. Desde el comienzo del actual periodo presidencial, se han visto reformas estructurales.

La reforma más atractiva para inversiones extranjeras es la reforma energética, donde se abre el sector energético de la República para crear oportunidades de inversión para extranjeros y mexicanos. México dispone de un marco legal favorable, ya que ofrece los siguientes derechos y garantías:

- Acceso a actividad comercial
- Trato no discriminatorio e igualitario

También goza de los siguientes privilegios:

- Acceso a amplia red de tratados de comercio internacional y para evitar la doble imposición fiscal

- Beneficios fiscales para la industria manufacturera

- Libertad para acceder a crédito

- Libertad para adquirir inmuebles y acciones • Protección de la propiedad intelectual.

(Mexicana, s.f.)

Tabla 13

Economía	Facilidad de hacer negocios	Comparación Filtrada	Apertura de una empresa	Manejo de permisos de construcción	Obtención de Electricidad	Registro de propiedades
México *	38	1	6	9	14	12
Perú	50	2	14	4	12	1
Colombia	54	3	11	2	13	3
Puerto Rico	57	4	3	22	10	27
Costa Rica	58	5	20	5	3	2

Economía	Obtención de crédito	Protección de los inversionistas minoritarios	Pago de impuestos	Comercio transfronterizo	Cumplimiento de contratos	Resolución de la insolvencia
México *	2	6	9	4	4	2
Perú	7	4	2	14	9	10
Colombia	1	1	19	17	31	3
Puerto Rico	3	14	18	15	16	1
Costa Rica	3	27	7	6	22	13

Fuente : Doing Business 2016, Clasificación por región , América Latina y el Caribe

México está desarrollando un ambicioso plan de desarrollo energético en el que las tendencias de recolección energética amigables con el medio ambiente para satisfacción de la demanda, son protagonistas. La instalación de paneles solares y molinos de viento para la producción y el almacenamiento de energía han tenido gran crecimiento en los últimos años.

México actualmente es el sexto país en el mundo con mayor capacidad instalada para la generación de energía geotérmica. Esta energía es aprovechada a partir de la salida de vapor de las fuentes geotérmicas para producir electricidad.

El fomento de la creación de PYMES, es otro elemento identificado en la misión académica que está orientado a la tercerización de procesos, un sus diferentes formas (Businnes Process Outsourcing, Information Technology Outsourcing y Knowledge Process Outsourcing).

### **Factores que influyen en la participación de México en la AP**

La crisis económica por la que paso México en la década de los ochenta se remonta a la coincidencia entre factores internos y una elevada inflación así como un estancamiento productivo (Ieroux), el cual tiene origen en Estados Unidos.

Su crisis de deuda y la reacción de sus elites fueron determinantes para priorizar a su vecino del norte después de décadas de preservar su autonomía, y buscar un lugar prominente en la región.

La unión al GATT en 1986 fue una de las primeras reformas desestabilizantes, simplificando procedimientos administrativos y eliminando todas las restricciones sobre la inversión extranjera.(exterior, 2014)



El dominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde 1929 hasta el 2000 (ascenso del Partido de Acción Nacional (PAN) con Vicente Fox) fue otro factor interno que estabilizó la mirada hacia EE.UU., además de sus ayudas financieras post crisis de la deuda (1994-1995). Aunque los experimentos aperturistas habían arrojado crisis previas (1976 y 1982) agravadas por el déficit público, lo que después parece causar el desplome de la economía mexicana no fue tanto el TLCAN como la recesión en EE.UU.

Esta fue acompañada de una baja extrema en las tasas de interés y una brusca elevación posterior, propiciando un desplazamiento masivo de capital hacia México y una abrupta salida después, lo que generó iliquidez aún en sus reservas internacionales.<sup>1</sup>

Como otros Estados latinoamericanos que decidieron afrontar individualmente la crisis, México permitió que el Fondo Monetario Internacional (FMI) determinara las instituciones y prácticas desde las reformas de ajuste estructural.

La adaptación doméstica de esta “receta”, que se asocia al “neoliberalismo”, tendría en adelante no solamente efectos internos severos conducentes al in- conformismo social, sino que produjo también un efecto condicionante para el relacionamiento político y comercial con el resto del mundo hasta hoy. En el TLCAN pero también en la AP, pueden encontrarse aún ecos de su versión original: la desregulación de la economía y la eliminación progresiva de las reglamentaciones o barre- ras impuestas por el Estado al desarrollo del mercado.<sup>2</sup>

Desde la firma del TLC de América del Norte con EE.UU. y Canadá (NAFTA), este país había tenido un rol pasivo con relación a las propuestas de integración latinoamericana. Dicha conducta le permitió a Brasil posicionarse como líder y definir a Suramérica —que no incluye a México— como el nuevo espacio de integración. En parte, la AP representa el regreso de México a la región y el



reposicionamiento de Latinoamérica frente a la Suramérica brasileña. Aunque no se evidencia que la intención de México sea desafiar a Brasil, su permanente discurso de fortalecer los vínculos del Pacífico latinoamericano con Asia-Pacífico supone cuanto menos un cuestionamiento al modelo de integración que propone la potencia regional suramericana.

### **Importancia de la Alianza del pacifico para México**

El ALCA buscaba expandir el modelo TLCAN (México, EE.UU. y Canadá). Para EE.UU., significaba un mercado ampliado para recuperarse comercialmente frente a Japón y la Comunidad Económica Europea (hoy UE). Para México, implicaba una ventana de oportunidad para llevar sus manufacturas al resto de la región. Tras el fracaso del ALCA, AP encarna no solamente una alta probabilidad de que las tres economías del TLCAN aumenten su presencia comercial y de inversión en América Latina. Para México en particular puede implicar, en medio del fuerte lobby colectivo que hace la AP hacia el Asia-Pacífico, una forma adicional de aproximarse comercial y políticamente al Asia Oriental, además de usar su actual pertenencia al APEC. México se adhirió a este foro en 1993 y ha participado de las conversaciones para contribuir a la liberalización del comercio y la inversión, los negocios, y la cooperación técnica

La AP, además de APEC, le podría convenir a México como mecanismo adicional de lobby y presión para lograr uno de sus más ambiciosos objetivos en esa región: que se amplíe el acuerdo comercial “transregional” del P4 (Brunéi, Chile, Nueva Zelanda y Singapur) a otros países, en lo que se ha conocido como las negociaciones del Trans-Pacific Partnership (TPP).

---

1. Esquivel, J. & Viquez, G. (2006). *Crisis de México de 1994-1995*. Consultado el 25 de octubre de 2014 en: <http://www.auladeeco- Normas Apa>

2. Chamboux Leroux (2001, 5).

3. Chamboux Leroux (2001, 18)

Esto le interesa a México, particularmente porque varias de esas grandes economías hoy representan muy poco para las exportaciones mexicanas según la balanza de 2016, por ejemplo: Australia (0,26%), Japón (0,59%), Malasia (0,05%) y Singapur (0,15%).<sup>3</sup>

Ya en 2013 y pensando en el empuje colectivo a la AP en nuevas zonas y reduciendo costos de representación, Colombia propuso que México y sus otros dos socios usaran su embajada en Ghana (África). Lo mismo podría repetirse en otros puntos geográficos, convirtiéndose AP en un “pretexto” para que México y los demás multipliquen su presencia individual en el mundo. Si se considera al ASEAN y el primer encuentro con la AP, producido en medio de la Asamblea General de la ONU de finales de 2014, México con algunos de esos países que no puede encontrarse por sí mismo en APEC, tales como Camboya, Laos y Myanmar.

Vista la CELAC y la nueva proximidad entre ese organismo y China, México puede reforzar, usando AP y CE- LAC, la cooperación en temas de interés chino, tales como política, comercio, inversiones, finanzas, infraestructura, energía, recursos, industria, agricultura, e intercambios culturales y científicos. Sin embargo, algunos observadores dan cuenta de la poca importancia relativa que da México a la CELAC y que podría debilitar sus nexos con China, considerando sucesos como la inasistencia de Peña Nieto a la cumbre preparatoria CELAC-China en Brasil 2014 y la inasistencia a esa cumbre en 2015 en Pekín. Pese a esto, Peña Nieto busca a China, pues con Jinping firmaron en 2014 acuerdos en sectores como el bancario, energético, tecnológico y alimentario, además de crear un fondo binacional de inversión de 2.400 y lograr acuerdos entre Pemex y empresas estatales chinas.

## Capítulo IV

### La inserción Internacional de México

#### Dimensión Política

Si bien culturalmente México nunca dejó de ser parte de la región, al ingresar al TLCAN en 1992, se considera que “abandonó” políticamente a América Latina. Como antecedente de la AP, en 1995 Venezuela, Colombia y México lanzaron el G-3, facilitando la penetración de las manufacturas mexicanas en los Andes e incrementando esa oferta en un 661,1%.<sup>4</sup> Empero, el desgaste que sufrió el acuerdo debido al abandono por parte de Venezuela en 2006 y su estancamiento definitivo, aunque logró multiplicar 12 veces las exportaciones mexicanas a Colombia, suscitó en 2011 un nuevo TLC, más amplio, entre Felipe Calderón y Juan Manuel Santos. Pero México ha aspirado a más. El proyecto PRI de Peña Nieto se planteó una mayor ambición considerando dos objetivos macro. Primero, transformar al país en “una potencia económica emergente”, y segundo, “lograr que México sea un actor con responsabilidad global”.<sup>5</sup> Son dos de sus cinco pilares de gobierno, además de pacificar un país azotado por la guerra contra los carteles del narcotráfico, aumentar la equidad social y mejorar la calidad de la educación.<sup>6</sup> Peña se propone concretar la conexión estratégica entre la negociación del *Transpacific Partnership* (TPP), la ampliación de la AP (apoyando por ejemplo la incorporación de Honduras y firmando un TLC en 2014 con Panamá), el fortalecimiento del APEC, el desenlace de las rondas en OMC y la

ampliación de la OCDE (donde ha respaldado fervientemente a Colombia como candidato), en tanto ejes de su consolidación externa.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> Subsecretaría de Industria y Comercio Exterior (2016).

<sup>5</sup> Villamar, *La política exterior mexicana tras el regreso del PRI*, 18.

<sup>6</sup> Villamar, *La política exterior mexicana tras el regreso del PRI*, 18

<sup>7</sup> Villamar, *La política exterior mexicana tras el regreso del PRI*, 20-21

En lo tocante a los objetivos que tiene México en la AP, desde la presidencia protémpore que recibió Peña Nieto en 2014 pueden derivarse los siguientes de tipo colectivo (intereses comunes):

- Definir los instrumentos de vinculación de los estados observadores y de otros acuerdos de integración.
- Formalizar la adhesión de nuevos miembros y la incorporación de nuevos temas como minería y educación.
- Facilitar la migración; impulsar las pymes;
- Mejorar las regulaciones.
- Definir la propiedad intelectual; promover la innovación y la transparencia fiscal.
- Generar proyectos en materia agropecuaria y de medicamentos.
- Proyectar la creación de un fondo para el desarrollo de infraestructura.<sup>8</sup>

Pero desde una óptica individual, la AP puede seguir contribuyendo a acentuar o mantener el superávit de México con los otros 3 países, diversificar exportaciones respecto a otros compradores tradicionales cuyas compras tienden a decrecer (EE.UU. y Canadá) y reforzar lazos diplomáticos con los países que le resultan más próximos en la escala de valores políticos. México busca que la AP constituya un “puente” en un escenario donde parece acentuarse las

críticas latinoamericanas al papel de EE.UU. En el hemisferio, a la apertura económica asimétrica Norte-Sur y a los organismos internacionales donde EE.UU. ha tenido particular influencia: OMC, FMI y Banco Mundial.

---

8. Barja, R. (17 de julio de 2014). "Alianza del Pacífico, abierta al libre comercio": Peña Nieto. *El Economista*. Consultado el 25 de octubre de 2014 en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2014/07/17/alianza-pacifico-abierta-libre-comercio-pena-nieto-0>

## **Dimensión Económica**

Con la inclusión de México en el esquema de la AP y su vinculación al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), intenta acceder a nuevos mercados de valores mientras se construye una concepción de región de “espacio variable” (no necesariamente vecinos). Pero las interdependencias comerciales, financieras o migratorias esperadas podrían no coincidir con la creación de plataformas físicas o tecnológicas de conexión aptas, considerando tanto la geografía accidentada andina como su distancia respecto a México. Uno de los desafíos es entonces pensar en qué mecanismos —puentes aéreos y marítimos, plataformas de comunicación y gobernanza en tiempo real, etcétera— pueden introducirse para que estas dos condiciones no impliquen la presencia de costos de transporte y de transacción menos competitivos frente a los que experimentan bloques “tradicionales”, en donde todos los miembros comparten el factor de la adyacencia. La pregunta es si México, por su envergadura económica entre los cuatro y mayor lejanía, está dispuesto a asumir una porción notoria de los costes para menguar el factor geográfico en su contra.

Desde la óptica de la seguridad, México cree encontrar en la AP una forma de institucionalizar los intercambios de información y prácticas cooperativas contra el crimen organizado transnacional



(COT), teniendo en cuenta los enlaces entre carteles mexicanos, centroamericanos y colombianos, y la intensa cooperación en esta materia que han logrado los cuatro miembros con la DEA, CIA, USAID y el Comando Sur de EE.UU. Mientras la Iniciativa Mérida involucra a EE.UU., México y Colombia en una cooperación triangular, la *Central America Regional Security Initiative* compromete a Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, y Panamá. La Operación Martillo involucra al Comando Sur con Honduras, Belice, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá.

Así, la AP constituiría una forma de enlazar las dinámicas bilaterales, triangulares y multilaterales contra el COT, dado que esta cadena ilegal impacta más a México que a ningún otro Estado latinoamericano en la actualidad. En la AP, México podría buscar que se repliquen, multilateralmente, los intercambios de personal y capacitación para la Policía y Fuerzas Militares que viene intensificando con Colombia. Y si bien al inicio de su mandato Peña Nieto procuró enfatizar la prevención educativa y la inversión social como pilares de un “nuevo enfoque” frente al problema, en 2015 volvió a aproximarse a EE.UU., presionado por los crudos episodios de violencia armada y la corrupción policial.

Antes que ALALC tuviera que ser sustituida por la ALADI (1980), el crecimiento de las exportaciones colectivas había logrado un tope de 360%, donde México era uno de los más beneficiados con superávit junto con Brasil.<sup>9</sup> Desde entonces, puede rastrearse una importante competencia entre ambos por el liderazgo económico regional detrás de EE.UU.

Con la presidencia de Peña Nieto, México intentó eliminar la palabra “liderazgo” de sus documentos y discursos oficiales.<sup>10</sup> Probablemente, sea para resaltar el carácter ecuatoriano de la AP y evitar alusiones respecto al “contrapeso” a Brasil, lo que no oculta un distanciamiento decidido frente a este aunque sea su sexto socio comercial en cuanto a exportaciones según ALADI.

La actitud del Gobierno mexicano no parece confrontativa frente al Mercosur, en la medida en que reconoce diferencias pero aspira a “explorar nuevos espacios de colaboración”. Desde una lectura geopolítica, a México le interesaría, a través de la Alianza, contrarrestar colectivamente la influencia de Brasil y Venezuela en Mercosur y en la Unasur, pero evitando la polarización<sup>50</sup> Norte-Sur del hemisferio. No obstante, resulta difícil imaginar a un México incidiendo directamente en los “asuntos suramericanos”, dados los obstáculos y las distancias, y menos contra la proyección regional de un Brasil que ha tendido a respetar la orientación de los países andinos, mientras logra atraerlos parcialmente con diversos mecanismos de cooperación e incluso convertirlos en parte de Mercosur.

Esta situación no significa la invisibilidad suramericana de México. Por una parte, sus lazos estrechos con Colombia y el BID pueden revestir la expansión de sus empresas mediante las rutas en construcción en el marco de la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), proyecto que se pensaba inicialmente como estrategia geoeconómica de Brasilia para garantizar la oferta agroexportadora y de *commodities* energéticos hacia el Pacífico y el norte y para internacionalizar sus empresas a lo largo y ancho de la región.

Por otro lado, el énfasis de Peña Nieto en dinamizar el sector de los hidrocarburos y la energía eléctrica, incluyendo su modernización y la entrada de inversionistas privados, parece conectada con proyectos de internacionalización como el de Ecopetrol-Pemex (Colombia y México). A través de él, las dos empresas petroleras estatales buscan incentivar la exploración, explotación y distribución de hidrocarburos con posibilidades de extenderlo a otros países interesados en la región, rivalizando con los proyectos brasileños vía Petrobras (y los de la venezolana PDVSA).



---

9. Al respecto, véase Janka (1975, 9).

10. Villamar, *La política exterior mexicana tras el regreso del PRI*, 20

## **México en el panorama internacional**

El dinamismo en las exportaciones, así como en el consumo y en el sector laboral, mantienen a la economía mexicana con un crecimiento balanceado, aun cuando existe un entorno económico complicado en el ámbito internacional, señaló el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, Fernando Aponte.

El Banco de México mantuvo entre 2.5 y 3.5% su pronóstico de crecimiento para la economía mexicana en 2016, ante mejores expectativas por las reformas estructurales, la economía de Estados Unidos y las exportaciones. La demanda estadounidense constituirá el principal conductor de estos ingresos asociados al comercio exterior, puesto que es el destino de al menos el 70% de las exportaciones totales, en la mayoría de los sectores. (Desarrollo, 2016)

De acuerdo con el analista económico Jonathan Heath, no se espera gran cambio respecto a este año, ya que tampoco se prevé una reactivación en la economía mundial, las exportaciones automotrices seguirán siendo el elemento más dinámico de todas las exportaciones en general, explicó.

“Hay riesgos al alza y a la baja, al alza la economía de EU pudiera ir mejor de lo que estamos anticipando y obviamente ahí es en donde hay mayor demanda de nuestras exportaciones, al mismo tiempo podrían quedar cortas las proyecciones de crecimiento para el resto del mundo que

tiene el FMI que los ha ido revisando a la baja, pues pudiera darse una reactivación que no estamos viendo y eso podría fortalecer todo el panorama de las exportaciones”, señaló el especialista.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) confía en que habrá una mejora de la economía mexicana ya que el PIB de 2016 superará los datos registrado en 2015 cuando el país creció apenas un 2.1% frente al 2.6% previsto en noviembre. A su vez la demanda interna subirá un 2.9% en 2015 y un 3.2% en 2016 mientras que las exportaciones netas seguirán la senda de la recuperación iniciada en 2014 a lo largo de 2016.

La OCDE aseguró que "la recuperación económica en México se está fortaleciendo", apoyada por el aumento de la demanda por parte de los Estados Unidos de productos mexicanos y por la depreciación de la moneda que favorece las exportaciones y la competitividad del país.

"El fortalecimiento de las exportaciones ha permitido acelerar el repunte, mientras que la inversión ha comenzado a recuperar el terreno perdido”, asegura la OCDE en su informe sobre México.

La calificadora internacional Moody's Investors Service dice que la perspectiva de crecimiento económico de largo plazo continúa positiva para México, apoyada en parte por la creciente demanda de exportaciones a Estados Unidos.

De acuerdo con Roberto Acevedo, Director General de la Organización Mundial de Comercio (OMC), al menos a corto plazo, la expansión del comercio ya no sobrepasará ampliamente el crecimiento económico general, como venía sucediendo desde hacía décadas. Las previsiones de la OMC son que el volumen del comercio mundial de mercancías crecerá 0.4% en 2016. Se prevé que en 2016 las exportaciones de las economías en desarrollo/emergentes aumenten en un 4.1%.

Los asesores de Comercio Exterior de Mexicoexport, aseguran que dado el fuerte crecimiento económico estadounidense en el segundo trimestre de este año (3.9%) y dada la depreciación del tipo de cambio, uno esperaría que las exportaciones crezcan de manera significativa de modo de convertirse en la única variable de la demanda agregada que apuntaría en sentido de favorecer una mayor crecimiento económico en 2016. Sin embargo, hay algunos elementos de preocupación a este respecto.

Uno, el crecimiento económico estadounidense ha ido acompañada de una desaceleración de su sector manufacturero, del cual dependen fuertemente nuestras exportaciones; dos, la ganancia de competitividad mexicana a consecuencia de la depreciación del peso es relativa en vista de que nuestros competidores en el mercado estadounidense también han depreciado sus monedas, con la excepción de China, quien al parecer no tardará mucho en hacerlo; tres, sin lugar a dudas, es muy mala noticia el problema que enfrenta Volkswagen con sus sistemas anti contaminación porque de una u otra forma va a alentar la producción automotriz nacional (y mundial) y con ello las exportaciones de autos, justamente la variable más dinámica dentro de las exportaciones mexicanas. (Económico, 2016)



## **Capítulo V**

### **La alianza del pacifico, encantos y desencantos**

#### **Desafíos y responsabilidades de la Alianza del Pacifico**

A nivel interno, uno de los principales desafíos de la Alianza de Pacífico es incrementar el comercio intrarregional, es decir, entre los países miembros, que hoy apenas alcanza al 4% promedio de los países.

Otro desafío es la consolidación de las relaciones formales de los países miembros de la Alianza con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA). El mercado del ANSEA no ha sido abordado, considerando la importancia que debería dársele, según han señalado diversos ministros, y la atención se ha centrado en China. Economías como la tailandesa o la vietnamita demandan commodities del área de la Alianza y es necesario un impulso en la agenda comercial y política para fortalecer los lazos con esos países.

En tercer lugar, destaca el posicionamiento más firme de América Latina, y principalmente de los países miembros de la Alianza como socios comerciales y destinos atractivos para la inversión extranjera directa.

Según Michelle Bachelet, presidente de Chile y mandataria que asumió la presidencia Pro témpore del organismo, “esperamos que las iniciativas desplegadas en la Alianza del Pacífico redunden en un fuerte incremento del comercio y las inversiones entre nuestros países. Si se cumplen nuestras expectativas puede significar 1 o 2 puntos porcentuales de crecimiento del PIB en un plazo de 7 años”.

El cuarto desafío tiene que ver con consolidar la integración comercial a partir de la reducción a 0% de los aranceles para el comercio entre los estados miembros. En Mayo pasado se alcanzó la aprobación oficial y la meta fijada de liberar de arancel un 92% de los productos que hoy se negocian entre los países. Junto con ello, se buscará consolidar un sistema de información electrónica para el intercambio de datos aduaneros, con miras a controlar el narcotráfico y el contrabando

Un desafío que aún no se asume con la fuerza y seriedad que se requiere es la integración financiera. En esta Cumbre se alcanzó un acuerdo para establecer los cambios regulatorios necesarios para el reconocimiento de OPA's de instrumentos de renta fija y variable en los países miembros. También se estableció un marco en los reglamentos tributarios para homologar el tratamiento de los fondos de pensiones invertidos en los países de la Alianza. Finalmente, se definió una agenda para promover mayor acceso a créditos de las micro, pequeñas y medianas empresas. Sin embargo, queda pendiente una agenda para impulsar la integración e inclusión financiera y el uso de mecanismos electrónicos de pago en la región.

Otro aspecto de alta relevancia es el de infraestructura. Los ministros y comisiones presentes coincidieron que la falta de desarrollo de la infraestructura y de la conectividad, y más aún, la falta de proyectos en el corto plazo, son un freno para el comercio intrarregional. (Desarrollo, 2016)

El establecimiento de un Fondo Común de Infraestructura será un buen estímulo inicial para la inversión en carreteras, puertos y conectividad energética, desafíos claves para la coherencia geofísica y competitividad global del bloque.

La Alianza tiene sus retos y riesgos exógenos. Brasil es su competencia directa para la captura de inversión extranjera y a su vez, si su economía se estanca, puede afectar a la Alianza. El flujo de comercio entre la Alianza y Brasil es importante, equivale a más de \$13 mil millones de dólares y la desaceleración de Brasil puede provocar la de la AP.

Si el desaceleramiento se da a la vez que la Alianza del Pacífico captura la atención extranjera y refuerza sus cadenas productivas intra AP, entonces podemos equilibrar las tendencias y sobrevivir el desaceleramiento de Brasil, e incluso ocupar su lugar como líderes de la región. El poder adquisitivo en Brasil se ve alto a valor absoluto, sin embargo, si consideramos la galopante inflación interna y el posible riesgo de una apreciación del Real, el consumo interno podría valer en dólares constantes, 30% menos que lo que hoy vale. (PWC)



## Capítulo VI

### El reto de Asia

### El siglo de Asia

Para México, el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) abre nuevas oportunidades de negocio para el sector productivo nacional en seis mercados de Asia-Pacífico, considerada la región que registrará el mayor crecimiento económico en los próximos 25 años. (EL ECONOMISTA, s.f.)

Así lo afirmó el titular de la Secretaría de Economía (SE), Ildefonso Guajardo Villarreal, quien sostuvo que el desenlace de la negociación fue posible gracias a la voluntad política, pragmatismo y flexibilidad de cada una de las partes involucradas.

Tras el anuncio de la conclusión de las negociaciones de este acuerdo comercial, el funcionario aseguró que México y las 11 contrapartes del TPP “hicieron historia al concluir un acuerdo con un nivel de ambición, amplitud y estándares nunca antes alcanzados”.

“El TPP será, sin duda, un modelo de negociación para futuros acuerdos comerciales y pone a México a la vanguardia en la materia”, subrayó. (EL ECONOMISTA, s.f.)



Reiteró que para México, el Acuerdo es de suma relevancia porque permite al el sector productivo del país abrir sus posibilidades en seis mercados de Asia-Pacífico (Australia, Brunei, Malasia, Nueva Zelandia, Singapur y Vietnam)

Guajardo Villarreal dijo que el TPP fortalece la integración de las cadenas productivas de México, Estados Unidos y Canadá, “contribuyendo a la meta de convertir a América del Norte en la región más competitiva del mundo”.

También, consolida el acceso preferencial a los mercados de Chile y Perú, socios comerciales prioritarios de México en América Latina, y profundiza las preferencias de acceso al mercado de Japón, abundó.

Sostuvo que el cierre de la negociación fue posible gracias al acompañamiento por parte de las dependencias federales involucradas en la negociación y las consultas permanentes con representantes de los sectores productivos mexicanos, a través del llamado “cuarto de junto”.

(EL ECONOMISTA, s.f.)

## ANEXOS

### **Análisis de la Misión Académica -MEXICO 2016**

---

Durante la misión académica, realizada por la docente Judith Salinas y el Decano Fernando Jordán de negocios internacionales de la Universidad Piloto de Colombia, se pudo apreciar la importancia de conocer de primera fuente la “cultura y negocios en México”.

La carrera de negocios internacionales en un mundo globalizado no es para hacer negocios de manera local. En un escenario de interdependencia entre el ámbito local, regional e internacional, cualquier acción puede llegar a repercutir de manera relevante en el comercio, la política, la economía y la sociedad. Es por este motivo que se realizan los viajes con el propósito de generar conciencia en los estudiantes sobre las fuerzas del entorno que trabajan dinámicamente en razón a la satisfacción de necesidades y creación de estas.

Las visitas con propósitos académicos realizadas a FENSA-Coca Cola, la Fábrica de Billetes de Banco de México, La Bolsa Mexicana de Valores (BMV), la aduana de Ciudad de México y las instituciones de educación profesional del TEC de Monterrey, Instituto Politécnico Nacional,

Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de las Américas de Puebla, fueron experiencias enriquecedoras.

Encontrarse en fábricas donde se puede apreciar el desplazamiento del hombre por la máquina, los procesos estandarizados hace que nos cuestionemos sobre la teoría del valor-trabajo, ya que detrás de cada artículo que compramos, cada alimento que consumimos, hay menos personas y más robots produciéndolas.

La labor de la política monetaria de una economía es primordial para mantener un ambiente sano financieramente, en el cual los ciudadanos puedan consumir y la industria pueda satisfacer la demanda, de manera que los ingresos salariales y la circulación del dinero no creen fluctuaciones dramáticas en aspectos macroeconómicos como la inflación.

Conocer las tendencias de producción y consumo del país norteamericano, y las barreras de ingreso a un mercado potencial de casi 120 millones de habitantes, es información de peso para establecer los criterios y la estrategia de penetración que dirijan la compañía hacia el éxito y fidelización de una porción de los consumidores.

Participar en la visita por las aduanas mexiquenses, amplía los conocimientos de la cátedra sobre los protocolos de seguridad para proteger y mantener la seguridad nacional en las revisiones de los productos que por allí transitan.

La movilidad estudiantil, incluida en la Alianza Pacífico, busca estimular la contribución cultural entre los ciudadanos de los países integrantes y el acceso al conocimiento de calidad eliminando las barreras territoriales. Los recursos tecnológicos, físicos y la metodología de aprendizaje en México son elementos importantes que debe ser aprovechado en el camino a la profundización de

conocimientos, ya sea a través de un post-grado, maestría, doctorado o cualquier otra opción académica que se desee tomar.

Los beneficios que las instituciones de educación superior proveen son becas de financiamiento, hospedaje en residencias estudiantiles, subsidios de alimentación y alianzas estratégicas o convenios para la realización de prácticas empresariales.



## CONCLUSIONES

La Alianza del Pacífico va a cambiar radicalmente la geografía del continente americano, contrastando el rol que Brasil ha tenido en los últimos años en atracción de inversión extranjera y peso político internacional. Chile, Colombia, México y Perú van a ser el polo económico, político y social, líder de la región y líder en los mercados emergentes en la próxima década.

Esta ambiciosa iniciativa económica, cuyo objetivo primario es incrementar exponencialmente la actividad económica de los cuatro países en su bloque, mediante el incremento del comercio inter-Alianza, pretende reducir así la dependencia de otras latitudes, y formar cadenas productivas entre las empresas que participan en los países de la AP para el suministro de productos finales a Norteamérica y al Sureste Asiático, como mercados destino

En este sentido, la AP puede ser vista como parte de una estrategia para presionar a Brasil a abrir más el regionalismo que propone, no solo en términos políticos sino también económicos. Los países de la AP no comparten el alto nivel de proteccionismo que propone Brasil, en especial en

espacios como Mercosur. De momento, esta presión ha dado frutos y ya se está discutiendo con Brasil la reducción de aranceles

A su vez, la AP podría convertirse en la plataforma con la que la UE establezca los acuerdos comerciales con la región, que se han estancado en las negociaciones con el Mercosur y el Alba y, de tener éxito las actuales negociaciones del Tratado Transatlántico para el Comercio y la Inversión, TTIP (por su nombre en inglés) entre la UE y EE.UU., e incluso ante un potencial ingreso de Colombia a las negociaciones del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, TPP (por su nombre en inglés), los miembros de la AP, dado el enfoque de inserción económica internacional adoptado, estarían en una mejor posición política para negociar su participación en estos megabloques interregionales, en comparación con los Estados del Mercosur.

No es extraño que México acceda a la firma y negociación de un acuerdo de este tipo, puesto que con más de 40 países. En este sentido, existe una coherencia de la práctica de la política comercial de liberalización económica ejercida desde mediados de los años noventa. Nuevamente existe un intento por reposicionar a México en la zona latinoamericana a través de su política comercial, que enfatiza en la liberalización comercial y la competitividad del sector manufacturero.



## **RECOMENDACIONES**

Los líderes de la AP la deben potencializar como plataforma para el desarrollo de sectores en los que se promueva la innovación y la creación de valor agregado, que a su vez jalonen procesos de transformación productiva. Las iniciativas que han anunciado los líderes de la AP sobre la conformación de cadenas regionales de valor, acumulación de origen y la creación de un fondo para financiar proyectos de infraestructura, son valiosas pero insuficientes.

Ligado a lo anterior, los países de la AP deberían estimular, a través de inversiones estatales en ciencia y tecnología y en ofrecimiento de créditos blandos, la conformación de alianzas público-privadas para desarrollar sectores exportadores de productos con mayor valor agregado que involucren grandes, pequeñas y medianas empresas que generen efectos de transformación productiva y multiplicadores en la economía.



Además de lo anterior, es fundamental que la AP avance en la configuración de diseños institucionales que garanticen la construcción de estrategias viables y propias que les permitan desmarcarse de la influencia de los EE.UU., en tanto esto puede significar una gran pérdida de autonomía y puede redundar en que la AP no sea más que otro espacio de injerencia de los EE.UU.



## **BIBLIOGRAFIA**

*Abecé de la Alianza del Pacífico.* (2014). Disponible en: [http://alianzapacifico.net/documents/2014/ABC\\_ALIANZA\\_PACIFICO\\_2014.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/2014/ABC_ALIANZA_PACIFICO_2014.pdf).

ALADI, (2014). *Alianza del Pacífico-Indicadores Socioeconómicos 1980-2013*. Disponible en: <http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Alianza%20del%20Pac%C3%ADfico>.

Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América. Tratado de comercio de los pueblos. *Declaración del Alba desde el Pacífico*. Recuperado el 20 de julio de 2014 en: [www.alba-tcp.org/contenido/declaracion-del-alba-desde-el-pacifico](http://www.alba-tcp.org/contenido/declaracion-del-alba-desde-el-pacifico).

Alianza del Pacífico. (8 de septiembre de 2014). *Valor Estratégico de la Alianza del Pacífico*. Disponible en: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/valor-estrategico/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/valor-estrategico/).

Alianza del Pacífico. *Para qué se creó la Alianza del Pacífico*. Recuperado el 26 de octubre de 2014 en: <http://alianzapacifico.net/datos-importantes-sobre-la-alianza-del-pacifico/>.



pacífico/.

Daniele, B. y Zapata, X. (2013). Geopolítica, economía y solidaridad internacional en la nueva cooperación sur-sur. El caso de la Venezuela bolivariana y Petrocaribe. *América Latina Hoy*(63).

Betancourt, R. (2012). El relacionamiento de Colombia y Brasil con EE.UU.: entre el ocaso de la Doctrina Monroe y la construcción de Suramérica. En

E. Pastrana, S. Jost, & D. Flandes (Eds.), *Colombia y Brasil: ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* (pp. 309-337). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Bizberg, I. (Ed), *México en el espejo latinoamericano: ¿Democracia o crisis?* (2010, México, D.F.), El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales.

Cancillería. (2013). *Abecé de la Alianza del Pacífico*. Recuperado de: <http://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/abece-la-alianza-del-pacifico>.

Cepeda, F. & Pardo, R. (1989). La política exterior colombiana 1930-1974. En: Tirado, Á. (Coord.), *Nueva historia de Colombia* (Vol. III, pp. 9-54). Bogotá: Planeta.

Creutzfeldt, B. (2013). América Latina en la política exterior china. En *Papel Político*, 599-611. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Da Motta, P. (2014). Brasil frente a la Integración Regional y la Alianza del Pacífico. En A. Foxley & P. Meller (Eds.), *Alianza del Pacífico: en el proceso de integración latinoamericana* (pp. 87-93). Santiago de Chile: Uqbar Editores.

Departamento Nacional de Planeación. (2010). *Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Prosperidad para todos. Más empleo, menos pobreza, más seguridad*. Bogotá: República de Colombia.

Echebarría, L. & Estevadeordal, A. (2014). Alianza del Pacífico. Un Nuevo motor de integración regional

